

**О.Н. Баева
Т.А. Бутакова**

КОНКУРС РАБОЧИХ ПРОГРАММ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ

Рассмотрена проблема качества разработки учебно-методического обеспечения курсов в университете. Описан опыт проведения конкурса рабочих программ: процедура, критерии оценки, выявленные «зоны риска», влияющие на результаты оценки. Сделан вывод о том, что конкурс рабочих программ может быть рекомендован в качестве инструмента повышения уровня методической работы, привлечения внимания преподавателей к изменившимся форматам подготовки документов, стимулирования методической работы, формирования коллективов, заинтересованных в подготовке качественных курсов, с использованием современных обучающих технологий, повышения мотивации преподавателей к разработке методических документов, отвечающих необходимым требованиям.

Ключевые слова: университет; организация методической работы; рабочие программы; критерии оценки качества учебно-методического обеспечения программ.

**O.N. Baeva
T.A. Butakova**

COMPETITION WORK PROGRAMS AS A TOOL TO IMPROVE THE QUALITY OF EDUCATION AT THE UNIVERSITY

The problem of the quality of the development of educational and methodical support of courses at the University is considered. The experience of the competition of work programs is described: procedure, evaluation criteria, identified «risk areas» that affect the evaluation results. It is concluded that the competition of work programs can be recommended as a tool to improve the level of methodical work, to attract the attention of teachers to the changed formats of preparation of documents, to stimulate methodical work, to form teams interested in the preparation of quality courses, using modern training technologies, to increase the motivation of teachers to develop methodological documents that meet the necessary requirements.

Keywords: University; organization of methodical work; working programs; criteria for assessing the quality of educational and methodical support of Programs.

Повышение качества образования является актуальной комплексной проблемой, решение которой требует заинтересованного участия и учета интересов каждой из сторон. Системы контроля качества во всем мире включают аккредитационные агентства, анализ собственной деятельности, экспертные оценки и взаимосвязь между экспертной оценкой и государственным финансированием [4]. Выполнение требований федеральных образовательных стандартов, профессионального стандарта педагога, а также других нормативных документов является необходимым условием существования университетов. Повышаются требования к профессорско-преподавательскому составу [3], акцентируется вни-

вание на формирование востребованных на рынке труда навыков [2], использование современных технологий обучения [5; 6]. Однако если содержательные аспекты работы преподавателя (актуализация курсов, применение новых форматов работы) соответствуют мотивационным потребностям педагогов [1], то отражение их в формальных документах рассматривается, зачастую, как второстепенная, не очень значимая и крайне трудоемкая работа даже для наиболее квалифицированных и мотивированных преподавателей. Жесткое административное давление, проверки рабочих программ по формальным критериям являются не самыми популярными в вузовской среде и вызывают негативные эмоции.

В этой связи актуализируется задача нахождения таких форматов работы, которые бы способствовали «нацеливанию» преподавателей на соблюдение всех необходимых формальных требований при разработке рабочих программ дисциплин и оценочных материалов. Одним из таких форматов является, на наш взгляд, проведение конкурса рабочих программ. В Байкальском государственном университете такой конкурс был организован в январе–марте 2019 г.

Цель конкурса: повышение качества разработки курсов для формирования общекультурных (универсальных) компетенций. Конкурс был проведен по двум направлениям.

Направление 1. Разработка курсов на альтернативной основе (табл. 1).

Таблица 1

Перечень курсов, предложенных для разработки на альтернативной основе

Стандарт	Уровень	Дисциплина
ФГОС 3++	Бакалавриат	Деловая коммуникация
		Менеджмент
	Магистратура	Системный анализ
		Управление проектами
ФГОС 3+	Бакалавриат	Межкультурная коммуникация
	Магистратура	Методы принятия решений
		Управление личной эффективностью

Регламент:

1. Подача заявки на участие в конкурсе (в свободной форме с указанием названия курса, кафедры, ФИО разработчиков – преподавателей, которые будут читать курс (не более одной заявки от кафедры на каждую дисциплину)) – до 10.01.2019 г.

2. Предоставление рабочей программы и оценочных материалов (ФОС) – 31.01.2019 г. (включительно).

3. Рассмотрение и предварительная оценка представленных курсов – 01.02.2019 г.

4. Открытая презентация разработанных курсов (04.02–07.02.2019 г.).
Подведение итогов.

Направление 2. Разработка курсов на безальтернативной основе (табл. 2).

Таблица 2

Перечень курсов, предложенных для разработки на безальтернативной основе

Стандарт	Уровень	Дисциплина
ФГОС 3++	Бакалавриат	Философия
		История
		Социология
		Иностранный язык
		Безопасность жизнедеятельности
	Магистратура	Иностранный язык
		Психология делового общения
ФГОС 3+	Бакалавриат	Философия
		История
		Социология
		Иностранный язык
		Безопасность жизнедеятельности

Регламент:

1. Предоставление рабочей программы и оценочных материалов (ФОС) – 07.02.2019 г. (включительно).

2. Рассмотрение и предварительная оценка представленных курсов 08.02.2019 г.

3. Открытая презентация разработанных курсов (11.02–15.02.2019 г.).
Подведение итогов.

Критерии оценки курсов были определены в Положении о конкурсе рабочих программ. Оценка осуществлялась исключительно по формальным критериям (табл. 3).

Таблица 3

Критерии оценки курсов

Критерии	Шкала оценивания		
	0	1	2
1. Соответствие ЗУНов, тем, заданий рабочей программы компетенции			
2. Соответствие ФОС по текущей и промежуточной аттестациям (по 2 варианта заданий) ЗУНам и компетенции. Задания должны проверять в том числе умения и навыки			
3. Используемые технологии (Приказ № 301 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности...», п. 34: При проведении учебных занятий организация обеспечивает развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, проводимых организацией, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей			

Критерии оценки преподавателей также основаны на требованиях федеральных государственных образовательных стандартов и профессионального стандарта педагога профессионального образования (табл. 4).

Таблица 4

Критерии оценки преподавателей

Критерии	Шкала оценивания	
Наличие у авторов (преподавателей, которые будут читать курс): соответствующего образования	0	1
ученой степени	0	1
учебно-методических пособий, соответствующих дисциплине	0	1
статей, соответствующих дисциплине	0	1
Готовность к формированию дистанционного курса в Moodle (тексты лекций, видеолекции, презентации, задания)	0	1
Качество презентации	0	1

В конкурсе по разработке семи курсов (три дисциплины для программ уровня бакалавриата, четыре – для программ уровня магистратура) на альтернативной основе приняли участие восемь кафедр, было подготовлено 18 программ.

Анализ результатов позволил сделать следующие выводы. Конкурс стимулировал совместную работу преподавателей по разработке курсов. Причем наиболее активное участие приняли коллективы, уже столкнувшиеся с проблемой нехватки педагогической нагрузки. Обсуждение представленных конкурсантами программ касалось содержания курсов, позволило увидеть разнообразие подходов к изложению материал, альтернативные точки зрения. Несмотря на то, что предполагалось оценивать программы исключительно по формальным критериям, значительное влияние оказало качество презентации: владение аудиторией и форма подачи материала (оформления презентации). Вместе с тем обсуждение основных компонентов программ позволило привлечь внимание к важности соблюдения требований к формулировке ЗУНов, качеству оценочных средств, формулировке тем и использованию современных технологий обучения. Проведенное мероприятие способствовало усилению внимания преподавателей к качеству рабочих программ и оценочных средств, а также форматам подачи информации.

Список использованной литературы

1. Баева О.Н. Выявление предпочтительной структуры трудовой мотивации педагогических работников / О.Н. Баева, А.Я. Кравчук // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2009. – № 4. – С. 85–88.
2. Кондрацкая Т.А. Формирование навыков построения детерминированных моделей / Т.А. Кондрацкая // Бизнес. Образование. Право. – 2018. – № 2 (43). – С. 365–369.
3. Озерникова Т.Г. Развитие требований к профессорско-преподавательскому составу вузов в современных условиях / Т.Г. Озерникова,

Н.В. Кузнецова // Костинские чтения : сб. материалов 1-й междунар. науч.-практ. конф. – М. : Директ-Медиа, 2018. – С. 553–557.

4. Сухорукова Д.В. Оценка качества высшего образования: традиционные подходы и международные рейтинговые системы / Д.В. Сухорукова // Высшее образование сегодня. – 2018. – № 9. – С. 49–53.

5. Татаринов К.А. Геймификация в обучении студентов / К.А. Татаринов // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – № 1 (26), Т. 8. – С. 281–284.

6. Татаринов К.А. Проблемы и возможности дистанционного обучения студентов / К.А. Татаринов // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – Т. 8, № 1 (26). – С. 285–288.

Информация об авторах

Баева Ольга Николаевна – кандидат экономических наук, заведующий кафедрой менеджмента, маркетинга и сервиса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: BaevaON@bgu.ru.

Бутакова Татьяна Александровна – кандидат экономических наук, начальник учебно-методического управления, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: ButakovaTA@bgu.ru.

Authors

Baeva Olga Nikolaevna – PhD in Economics, Chare of Department of management, marketing and service, Baikal State University, 664003, Irkutsk, 11 Lenin St., e-mail: BaevaON@bgu.ru.

Butakova Tatiana Aleksandrovna – PhD in Economics, head of educational and methodical Department, Baikal State University, 664003, Irkutsk, 11 Lenin St., e-mail: ButakovaTA@bgu.ru.